

ИНТЕРВЬЮ

Налоговые споры: как действовать, чтобы не доводить до суда

Вадим Корнилов, начальник отдела досудебного урегулирования налоговых споров УФНС по Санкт-Петербургу

Уточненка после решения по камералке

В решении по камералке инспекторы прописали, что компании надо сдать уточненку и доплатить налог. Раз они установили нарушение, то могут сами скорректировать обязательства компании. Инспекторы вправе требовать уточненку?

Инспекция в решении может предложить компании самостоятельно скорректировать свои налоговые обязательства.

Инспекция проводит камеральную проверку по конкретной налоговой декларации. Контрольные мероприятия охватывают только период, за который представлен отчет [ст. 88 НК].

Если инспекция выявила нарушения, подтвердила их, то в уточненной декларации за период проверки действительно нет необходимости. На основании решения о доначислении инспекция отразит суммы к доплате в карточке по расчетам компании с бюджетом.

По итогам проверки последней из деклараций инспекторы могут найти длящиеся нарушения. То есть установят, что компания недоплатила в бюджет и за более ранние отчетные периоды. В таком случае инспекция вправе предложить организации самостоятельно уточнить обязательства и погасить недоимку. У инспекции есть и другая возможность – назначить выездную проверку. В этом случае контролеры вправе проверять три года, предшествующих назначению проверки.

Комментарий УНП

Компания вправе сдать уточненку. Но так предоставит инспекторам законное основание проверять более ранний период без назначения выездной.

Компания не согласна с решением по камералке. Направила жалобу в УФНС, но ее отклонили. Директор намерен подать в суд и рассчитывает его выиграть. Можно не сдавать уточненку до решения суда?

Можно. Право подать иск в суд никак не связано с представлением уточненной декларации.

Комментарий УНП

Компания косвенно подтвердит, что признала выводы налоговиков, если представит уточненку в соответствии с решением инспекции (постановление Президиума ВАС от 25.06.2013 № 1001/13). Если намерены оспаривать его в суде, соглашаться на уточненку не стоит.

По итогам камералки декларации по упрощенке за 2020 год доначислили налог предпринимателю. Он подал жалобу в УФНС. За два дня до срока передачи жалобы позвонил инспектор, признал, что ошибся, и попросил отозвать жалобу. Зачем? Разве инспекция не может сама скорректировать решение, которое вынесла?

Это действительно так, инспекция не вправе самостоятельно отменить собственное решение.

Решение инспекции вправе отменить только управление или ФНС. Это может произойти в результате рассмотрения жалобы компании либо в процессе проверки управлением работы инспекции [ст. 31, 140 НК]. Инспекция в своем решении может исправлять только опечатки, неточности, если эти правки не меняют суть налогового нарушения или выводы проверяющих [п. 44 постановления Пленума ВАС от 30.07.2013 № 57].

Что будет, если отозвать жалобу, как просит сделать инспектор?

Предприниматель или организация вправе отозвать жалобу.

Но надо учитывать, что такой шаг лишает права на последующее обжалование [п. 7 ст. 138 НК].

Жалоба на инспекцию возможна по любому поводу

Из инспекции прислали письмо. В нем запросили таблицу с суммами налогов, которые перечислим в следующем месяце. Зачем налоговикам информация?

Данная информация необходима, чтобы спланировать суммы поступлений в бюджет. Передавать ее инспекторам компания не обязана. В данном случае за отказ представить сведения НК не предусматривает санкций.

ИФНС подразделения потребовала заплатить НДС за февраль. Выяснилось, что бухгалтер ошиблась в платежке и сумма зависла в невыясненных. Сразу написали заявление о зачете на нужный ОКТМО. Но инспекция списала суммы по инкассо. Написали жалобу на бездействие. Зачет провели, и получилась переплата. Написали заявление о возврате сумм как необоснованно оплаченных из собственных средств. Деньги не вернули. Написали еще жалобу на бездействие. Прошел месяц, нет ни ответа от УФНС, ни денег. Надо подавать жалобу в ФНС или сразу обращаться в суд? Компания вправе обратиться в суд.

Инспекция обязана принять меры, чтобы устранить нарушение прав того, кто подал жалобу [п. 1.1 ст. 139 НК]. Об этом налоговая должна отчитаться в УФНС в течение трех рабочих дней.

Управление обязано в течение месяца принять решение по жалобе на решение, вынесенное в рамках статьи 101 НК. Этот срок могут продлить на месяц [п. 6 ст. 140 НК]. По иным жалобам УФНС принимает решение

в течение 15 рабочих дней. Если эти сроки прошли, а ответа компания так и не получила, она вправе обратиться в суд.

Если компания подает жалобу на бездействие, как определить конкретного инспектора, который не выполняет обязанности? Или в любом случае будет жалоба на начальника инспекции?

Организация не обязана самостоятельно определять конкретного инспектора, который не выполняет обязанности. Компания вправе подать жалобу на инспекцию. А именно: на акты и решения, которые в ней приняты, на действие или бездействие ее работников [ст. 138 НК]. Все обстоятельства и виновных установит УФНС.

Что будет тому инспектору, на которого пожаловались и жалобу признали обоснованной? Инспекция вправе применить меры дисциплинарного характера к своим сотрудникам. Но инспекция и Управление не обязаны информировать компанию о том, как и кого из инспекторов наказали. Такие извещения не предусмотрены Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ.

Подробности помогут отменить доначисления
Компания не согласна с доначислениями. Обоснования налоговой не устоят в суде – это

показывает практика региона. Надо ли отразить это в жалобе и как правильно все прописать, чтобы повысить шанс на отмену решения вышестоящим налоговым органом?

Да, это стоит сделать.

В жалобе компания вправе указать любые доводы, которые подтверждают ее позицию. В том числе можно указать арбитражную практику. Управление при вынесении решения учитывает арбитражную практику, которая сложилась в регионе.

Организация не успела представить на рассмотрение материалов проверки документы, которые доказывают расходы и вычеты. Имеет смысл прикладывать их к жалобе и сослаться на них, чтобы отменить решение инспекции?

Да, подтверждающие документы стоит приложить.

С 17 марта из НК исключили обязанность УФНС рассмотреть документы, которые компания приложила к жалобе. В том числе если эти документы она не представила в инспекцию до рассмотрения материалов проверки и оформления решения по ней [подп. «в» ст. 1 Федерального закона от 17.02.2021 № 6-ФЗ]. Но эта поправка не означает для компании запрета приложить такие документы к жалобе. Управление может рассмотреть их и учесть.

